

Hindamiskriteeriumid I – III MEEDE	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide projektkirjeldusele
<b>Projekti ettevalmistuse ja elluviimise kvaliteediga seotud kriteeriumid (kokku 30%)</b>				
<b>1. Projekti sidusus ja põhjendatus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus ja põhjendus, eelarve ja ajakava realistlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged.</li> <li>tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub.</li> <li>Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud.</li> </ul>	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud.</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas.</li> </ul>	1, 3 2 4 5

<b>2. Taotleja pädevus ja jätkusuutlikkus</b>	10%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus.</li> </ul>	9, 7
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt.</li> </ul>	9, 7
<b>Projekti mõju saavutamise seotud kriteeriumid (kokku 70%)</b>				
<b>3. Projekti vastavus strateegia visioonile ning meetme eesmärgile ning mõju meetme indikaatorite täitmisele</b>	30%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti vastavus strateegiale on ebamäärane, ei kattu meetme eesmärkidega.</li> <li>• Tulemus- ja väljundmõõdikud ei ole välja toodud, ebarealistlikult esitatud Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud. Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur</li> <li>• Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad.</li> </ul>	6, 7, 8
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt vastab täielikult strateegiale ja meetme eesmärkidele.</li> <li>• Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, millel hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad. Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on selgelt välja toodud.</li> </ul>	6, 7, 8

Hindamiskriteeriumid kinnitatud 29.06.2021

			<p>Mõju on kirjeldatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud, tulemus- ja väljundmöödikud on esitatud realistlikult ning on põhjendatud.</li> </ul>	
<p><b>4. Projekti jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)</p>	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid)</li> <li>Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist.</li> </ul>	7 8
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</li> <li>Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianalüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud.</li> </ul>	7 8

<b>5. Projekti vastavus PHKK horisontaalsetele väärtustele</b> (uuenduslikkus; koostöö; eripärasus; keskkonnasäästlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, omaalgatust, keskkonnasõbralike lahenduste loomist jne.</li> <li>• Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud.</li> <li>• Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu.</li> <li>• Projekt ei ole suunatud koostööle.</li> </ul>	10
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist.</li> <li>• Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga.</li> <li>• Projekt loob koostöövõrgustiku ja on suunatud koostöö tegemisele.</li> </ul>	10
<b>Kokku</b>	100%			

Hindamiskriteeriumid V MEEDE	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide projektkirjeldusele
<b>Projekti ettevalmistuse ja elluviimise kvaliteediga seotud kriteeriumid (kokku 30%)</b>				
<b>1. Projekti sidusus ja põhjendus</b> (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja vastavus Covid-19 meetme eesmärkidele, selge Covid pandeemia mõju tõendamine vastavalt organisatsiooni kahjunäitajatele, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus ja põhjendus, eelarve ja ajakava realistlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad.</li> <li>Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged.</li> <li>tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub.</li> <li>Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud.</li> <li>Pole esitatud andmeid/tõestusfakte/analüüsi Covid-pandeemia mõjust organisatsioonile.</li> </ul>	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud.</li> <li>Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud.</li> <li>Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</li> <li>Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud</li> </ul>	1, 3 2 4

			<p>ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Selgelt ja arusaadvalt on esitatud andmeid/tõestusfakte/analüüs Covid pandeemia mõju hindamiseks.</li> </ul>	5
<b>2. Taotleja pädevus</b>	10%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus.</li> </ul>	9
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt.</li> </ul>	9
<b>Projekti mõju saavutamise seotud kriteeriumid (kokku 70%)</b>				
<b>3. Projekti vastavus strateegia visioonile ning meetme eesmärgile ning mõju meetme indikaatorite täitmisele</b>	30%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti vastavus strateegiale on ebamäärane, ei kattu meetme eesmärkidega.</li> <li>Tulemus- ja väljundmõõdikud ei ole välja toodud, ebarealistlikult esitatud Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud. Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur.</li> <li>Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad.</li> <li>Ei ole esitatud arvulisi näitajaid ega kahjunäitajate analüüsi Covid pandeemia mõju tõendamisel, et hinnata meetme eesmärkide täitmist ja mõju indikaatorite saavutamist.</li> </ul>	6, 7, 8
		2		

		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekt vastab täielikult starteeeriale ja meetme eesmärkidele.</li> <li>• Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, mille hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad. Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on selgelt välja toodud. Mõju on kirjeldatud.</li> <li>• Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud, tulemus- ja väljundmõõdikud on esitatud realistlikult ning on põhjendatud. Arusaadavalt ja selgelt on tuginetud arvulistele näitajatele, kahjunäitajate analüüsile Covid pandeemia mõju tõendamisel.</li> </ul>	6,7, 8
<b>4.Organisatsiooni jätkusuutlikkus</b> (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)  <b>Covid tagajärgede likvideerimine, lisakulutuste jätkusuutlikkus tulevikus</b>	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid).</li> <li>• Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist.</li> </ul>	7  8
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad.</li> </ul>	7

Hindamiskriteeriumid kinnitatud 29.06.2021

			<p>Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud.</li> </ul>	8
<b>5. Projekti vastavus PHKK horisontaalsetele väärtustele</b> (uuenduslikkus; koostöö; eripärasus; keskkonnasäästlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, omaalgatust, keskkonnasõbralike lahenduste loomist jne.</li> <li>Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud.</li> <li>Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu.</li> </ul>	10
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist.</li> <li>Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga-</li> </ul>	10
<b>Kokku</b>	100%			