

HINDAMISKRITEERIUMID 2015-2022

Põhja-Harju Koostöökogule esitatud projektide hindamine toimub vastavalt toetuse taotlemise, menetlemise ja hindamise korrale, mis on kinnitatud 03.03.2016 üldkoosoleku otsusega.

Hindamiskriteeriumid on avalikud ja töörühm lähtub sisulise hindamise tegemisel nendest. Hinnatakse projekti vastavust strateegiale. Taotlusi hinnatakse 5 hindamiskriteeriumi alusel punktiskaalal 1-4. Punkte antakse kriteeriumile 4 punkti süsteemis – kirjeldatud on madalaima ja kõrgeima punkti väärtusi, mis tulenevad PHKK projektikirjelduses nõutud 1-12 lahtrite täitmise vastavusest. Hindepunktid 2 ja 3, kui need ei ole kirjeldatud, antakse hindaja kaalutletud otsusena vastavalt: 3-rahuldav ja 4- hea.

I ja III meetmes saab hindamiskriteeriumitega anda eelistust eelneva perioodi ettevalmistavate projektide ning alustatud jätkuprojektide lõpuleviimiseks. Piirkonna jaoks oluliste suuremahuliste esimese ja kolmanda meetme projektide (eelistult ühisprojektide) ning eelmisel perioodil ettevalmistatud projektide rahastamine läbi mitme taotlusvooru on võimalik, kui taotluses on esitatud kogu projekti detailne kirjeldus, etapid ning rahastamisallikad. Eelistatud on projektid, mis toetavad strateegia horisontaalseid eesmärke: koostöövõrgustike arendamist erinevatel tasemetel, keskkonnasäästlikkust, eripära väljaarendamist ning uuenduslikkust. (3 ja 4 kriteerium)

II meetmes saab hindamiskriteeriumitega anda eelistust projektidele, mis toetavad strateegia horisontaalseid eesmärke: koostöövõrgustike arendamist erinevatel tasemetel, keskkonnasäästlikkust, eripära väljaarendamist ning uuenduslikkust. (3 ja 4 kriteerium)

V meetme on suunatud Covid kriisist väljumise leevendamiseks ettevõtjatele ja MTÜ-dele. 2020. aastal alanud COVID-19 pandeemia on tegevuspiirkonnas enim mõjutab teenusettevõtteid, kultuuri- ja loomevaldkoda, rahvaspordi tegevust.

Projekti hindamine toimub kriteeriumite alusel – hindajate koondhinde kriteeriumite punktide alusel koostatakse paremusjärjestus ning selgitused fikseeritakse istungi protokollis. Võrdsete hindepunktide korral antakse eelistus paremusjärjekorras projektile, mis vastavalt strateegiale on eelneva perioodi ettevalmistav projekt või toimub alustatud jätkuprojekti lõpuleviimine.

Hindaja on kohustatud vajadusel põhjendama hindepunkti andmise aluseid viidates konkreetsetele andmetele või nende puudumisele projektikirjelduses 1-12 lahtrites.

Investeeringu projektidega tutvub töörühm väljasõiduistungil käigus, mis toimub eelnevalt taotlejaga kokkulepidud ajal. Hindamise töörühma istungil teeb esimeses kokkuvõtte eelhindamise tulemustest, millele järgneb meetmete kaupa iga projekti arutelu.

Hindamiskriteeriumid I – III MEEDE	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide projektikirjeldusele
Projekti ettevalmistuse ja elluviimise kvaliteediga seotud kriteeriumid (kokku 30%)				
1. Projekti sidusus ja põhjendus (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja strateegiale vastavus, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus ja põhjendus, eelarve ja ajakava realistlikkus)	20 %	1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad. Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud. 	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud. Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud. Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, 	1, 3 2 4

			kooskõlastused on olemas.	5
2. Taotleja pädevus ja jätkusuutlikkus	10 %	1	<ul style="list-style-type: none"> • Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus 	9
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> • Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt. 	9
Projekti mõju saavutamise seotud kriteeriumid (kokku 70%)				
3. Projekti vastavus strateegia visioonile ning meetme eesmärgile ning mõju meetme indikaatorite täitmisele	30%	1	<ul style="list-style-type: none"> • Projekti vastavus strateegiale on ebamäärane, ei kattu meetme eesmärkidega. • Tulemus- ja väljundmõõdikud ei ole välja toodud, ebarealistlikult esitatud Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud. Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur • Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad. 	6
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt vastab täielikult strateegiale ja meetme eesmärkidele. • Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, millel hinnangulised 	6

			<p>prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad. Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on selgelt välja toodud. Mõju on kirjeldatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud, tulemus- ja väljundmõõdikud on esitatud realistlikult ning on põhjendatud. 	
<p>4. Projekti jätkusuutlikkus (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid)</p>	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid) Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist 	7 8
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga. 	7 8

			<ul style="list-style-type: none"> Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud. 	
5. Projekti vastavus PHKK horisontaalsetele väärtustele (uuenduslikkus; koostöö; eripärasus; keskkonnasäästlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, omaalgatust, keskkonnasõbralike lahenduste loomist jne. Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu Projekt ei ole suunatud koostööle. 	11 12 10
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist. Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või tegevusi ennistava iseloomuga Projekt loob koostöövõrgustiku ja on suunatud koostöö tegemisele 	11 12 10
Kokku	100%			

Hindamiskriteeriumid V MEEDE	Osakaal %	Hinne	Selgitus	Viide projektkirjeldusele
Projekti ettevalmistuse ja elluviimise kvaliteediga seotud kriteeriumid (kokku 30%)				
1. Projekti sidusus ja põhjendus (süsteemne läbimõeldus, eesmärkide selgus ja vastavus Covid-19 meetme eesmärkidele, selge Covid pandeemia mõju tõendamise vastavalt organisatsiooni kahjunäitajatele, eesmärkide realistlikkus, vajalikkuse põhjendus, tegevuste selgus ja põhjendus, eelarve ja ajakava realistlikkus)	20 %	1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti eesmärgid, tegevused, tulemused, kasusaajad ja mõjud ei ole omavahel ega strateegiaga seostatud ning on vasturääkivad. Projekti prioriteetsus ja vajadus on puudulikult põhjendatud, eesmärgid ebaselged tegevused ebaselged, eelarve on väga üldine, ajaline tegevuste graafik puudub Ettevalmistavaid töid pole tehtud piisavalt. Ajakava pole kirjeldatud. Pole esitatud andmeid/tõestusfakte/analüüsi Covid pandeemia mõjust organisatsioonile 	1 2, 3 4 5
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projekti eesmärkide vastavus strateegia eesmärkidele on üldise ja spetsiifiliste eesmärkide osas põhjalikult kirjeldatud ning loogiliselt seostatud Projekti vajalikkus ja prioriteetsus arengudokumentides on selgelt välja toodud. Tegevused on detailselt ja ajaliselt loogiliselt lahti kirjutatud. Kululiigid 	1, 3 2

			<p>on detailselt lahti seletatud. Eelarve on realistlik, põhjendatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekti ettevalmistus on väga hea ja kvaliteetselt teostatud. Vajalikud ettevalmistavad tööd on teostatud, projektimeeskond on valitud, kooskõlastused on olemas. Selgelt ja arusaadvalt on esitatud andmeid/tõestusfakte/analüüs Covid pandeemia mõju hindamiseks. 	4 5
2. Taotleja pädevus	10 %	1	<ul style="list-style-type: none"> Kahtlus taotleja võimekuse osas projekti elluviimisel, kahtlus organisatsiooni finantsvõimekuse osas, puudub org liikmete kogemus 	9
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Taotleja on põhjalikult tõendanud oma võimekust projektide elluviimisel, kaasatud on projektimeeskond ja org oskustega liikmed, organisatsioonil on finantsilist võimekust oma tegevusest tulenevalt. 	9
Projekti mõju saavutamise seotud kriteeriumid (kokku 70%)				
3. Projekti vastavus strateegia visioonile ning meetme eesmärgile ning mõju meetme indikaatorite täitmisele	30%	1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti vastavus strateegiale on ebamäärane, ei kattu meetme eesmärkidega. Tulemus- ja väljundmõõdikud ei ole välja toodud, ebarealistlikult esitatud Kvant/ kvalitatiivseid tulemusi pole välja toodud. Ei lisandu sotsiaalseid teenuseid, ei parane sotsiaalne infrastruktuur Projekt ei mõjuta piirkonna omaalgatust ega inimeste kaasatust. Kasusaajate hulk ei ole selgelt määratletud, see on väiksearvuline Projekt ei toeta koostööd, puuduvad partnerid ja toetajad, puuduvad toetuskirjad. Ei ole esitatud arvulisi näitajaid ega kahjunäitajate analüüsi Covid 	6

			pandeemia mõju tõendamisel, et hinnata meetme eesmärkide täitmist ja mõju indikaatorite saavutamist.	
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projekt vastab täielikult startegiale ja meetme eesmärkidele. Kasusaajad on selgelt ja realistlikult eristatud sihtgruppide lõikes ja arvuliselt. Välja on toodud loogiline põhjendus, mille hinnangulised prognoosid põhinevad. Kasusaajaid on rohkem kui pooled tegevuspiirkonna inimesed või lisaks tegevuspiirkonna inimestele ka väljaspool elavad inimesed. Projektiga kaasatakse ka teisi Leader piirkondi või piirkonna teisi organisatsioone, olemas on partnerite toetuskirjad. Kvant/ kvalitatiivsed tulemused on selgelt välja toodud. Mõju on kirjeldatud. Projekti mõju indikaatorid on selgelt ja arvuliselt määratletud, tulemus- ja väljundmõõdikud on esitatud realistlikult ning on põhjendatud. Arusaadavalt ja selgelt on tuginetud arvuliste näitajatele, kahjunäitajate analüüsile Covid pandeemia mõju tõendamisel. 	6
4.Organisatsiooni jätkusuutlikkus (tegevuste toimivus peale projektiperioodi lõppu, edasine haldamine, eeldused edasiseks arenguks, järgmised tegevusetapid) Covid tagajärgede likvideerimine, lisakulutuste	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> Projekti jätkusuutlikkuse kirjeldus on puudulik. Puuduvad seosed erinevate aspektide vahel. Edasisi plaane/ideid pole kajastatud. Puuduvad seosed tulemuste, mõjude vahel. Puudub põhjendus, kui projekt ei eelda jätkusuutlikust. Puudub haldusvõimekust tõendavad analüüsid (äriplaan, maksegraafikud, kalkulatsioonid) Pole hinnatud piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist 	7 8

jätkusuulikus tulevikus				
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projekti jätkusuutlikkus on detailselt kirjeldatud ning põhjendatud erinevatest aspektidest lähtuvalt (majanduslik, sotsiaalne, kultuuriline, organisatsiooniline vms) Välja on toodud selged arvulised näitajad. Põhjalikult on kirjeldatud projekti edasine käik/järgmised etapid. Projekti tulemused ja mõjud on seostatud omavahel ja strateegiaga. Hinnatud on piisavalt riske ja analüüsitud nende maandamist, koostatud on riskianaüüs, finantseerimis- ja ajagraafikud. 	7 8
5. Projekti vastavus PHKK horisontaalsetele väärtustele (uuenduslikkus; koostöö; eripärasus; keskkonnasäästlikkus)	20%	1	<ul style="list-style-type: none"> Kavandatud tulemus ei soodusta piirkonna arngut, omaalgatust, keskkonnasõbralike lahenduste loomist jne. Projekti mõju indikaatorid ei ole selged ega arvuliselt määratletud Projekt ei ole innovaatiline ega ennista piirkonna traditsioonilist maaelu • Projekt ei ole suunatud koostööle. 	11 12 10
		2		
		3		
		4	<ul style="list-style-type: none"> Projektis on arvestatud piirkonna eripära ning loob piirkonnale lisandväärtust. Projekt omab suurt mõju omaalgatusele piirkonnaüleselt ning soodustab sotsiaalset suhtlemist. Projekt on innovaatiline või piirkonna traditsioonilist elulaadi või 	11 12

			tegevusi ennistava iseloomuga <ul style="list-style-type: none">• Projekt loob koostöövõrgustiku ja on suunatud koostöö tegemisele	10
Kokku	100%			